

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa</i>	Pagina 1 di 8

OGGETTO: ANCONA – Lavori di “**Riqualificazione energetica Centro di selezione Marina Militare – Caserma Stracca Ancona**” **Comprensorio Militare di Piano San Lazzaro – Ancona -- I.D. 8573 - CUP D39J20006190001** - PREPAC 2020 – Programma per la Riqualificazione Energetica degli immobili della Pubblica Amministrazione Centrale 2020 (PREPAC 2020) - Convenzione n. 110 del 07/09/2023 tra il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica ed il Ministero della Difesa.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA

L’aggiudicazione della gara sarà effettuata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 50, comma 4 e dell’art. 108, comma 2 e 4 del D.lgs. 36/2023. I documenti di gara stabiliscono i criteri di aggiudicazione dell’offerta, pertinenti alla natura, all’oggetto e alle caratteristiche del contratto. In particolare, l’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, è valutata sulla base di criteri oggettivi, quali gli aspetti qualitativi, ambientali o sociali, connessi all’oggetto dell’appalto. La stazione appaltante, al fine di assicurare l’effettiva individuazione del miglior rapporto qualità/prezzo, valorizza gli elementi qualitativi dell’offerta e individua criteri tali da garantire un confronto concorrenziale effettivo sui profili tecnici.

Questo documento, definisce gli elementi/criteri di valutazione dell’offerta tecnica, nonché riporta le indicazioni necessarie alla redazione dell’offerta tecnica. Viene nel seguito qui proposta una griglia dei criteri tecnico-qualitativi (A, B, C, D, etc.) e dei relativi punteggi, che nella fattispecie dell’intervento in questione coincidono con un giudizio di natura qualitativa sulla bontà tecnica delle offerte presentate. La scelta dei criteri scaturisce dall’intento di valorizzare gli elementi tecnici legati ai seguenti aspetti: esperienza maturata dall’esecutore in opere analoghe a quelle a base di gara, esperienza maturata dal progettista per interventi analoghi, migliore efficienza energetica e sostenibilità ambientale delle opere, migliore organizzazione per la sicurezza e facilità di manutenzione e durabilità dell’opera. Ciascuno dei criteri individuati è stato suddiviso in una serie di sub-criteri, che permettono tramite l’indicazione di elementi e parametri qualificanti pertinenti alla tematica valutata di arrivare all’attribuzione di un punteggio, come di seguito riportato:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PESI
OFFERTA ECONOMICA	
PREZZO (espresso come ribasso percentuale sull’importo a base d’asta)	20
OFFERTA TECNICA	
CRITERIO “A” – CARATTERISTICHE QUALITATIVE RELATIVE ALL’ESPERIENZA DELL’OPERATORE ECONOMICO NELL’ESECUZIONE DEI LAVORI ANALOGHI A QUELLI A BASE DI GARA E DEL PROGETTISTA RELATIVAMENTE AI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DI OPERE ANALOGHE. Esperienza maturata dall’esecutore in interventi analoghi realizzati e terminati con collaudo positivo nel rispetto del progetto e del termine contrattuale. Saranno presi a riferimento interventi realizzati e collaudati nell’ultimo quinquennio a far data dal bando di gara/lettera di invito. Esperienza maturata dal progettista per servizi di progettazione analoghi espletati con certificato di buon esito nel rispetto del termine contrattuale. Saranno presi a riferimento servizi espletati e certificati con buon esito nell’ultimo quinquennio a far data dal bando di gara/lettera di invito.	Punteggio max: 30 punti

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa</i>	Pagina 2 di 8

sub	Criterio tecnico – qualitativo di valutazione	pesi
A1	CARATTERISTICHE QUALITATIVE DI ESECUZIONE - 1° INTERVENTO ANALOGO.	10
	<u>PROPOSTA</u> La proposta dell'offerente dovrà descrivere le caratteristiche qualitative degli interventi eseguiti al fine di poterne apprezzare le peculiarità e analogie con l'intervento previsto nel progetto a base di gara. La proposta dovrà riportare: caratteristiche delle opere realizzate in termini di tipologia e dimensioni, indicando importo ed oggetto dell'appalto, il committente, le capacità organizzative messe in campo, il periodo di esecuzione/durata dei lavori, il rispetto dei tempi di esecuzione, eventuali contestazioni in fase di esecuzione, esito dell'atto di collaudo (da allegare in copia). <u>DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE</u> <i>Una "relazione tecnica descrittiva della proposta" (redatta in max 4 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri la proposta in maniera sintetica ed esaustiva riportando eventuali immagini e grafici che meglio evidenziano la proposta stessa. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 4 facciate in formato A3.</i>	
A2	CARATTERISTICHE QUALITATIVE DI ESECUZIONE - 2° INTERVENTO ANALOGO.	10
	<u>PROPOSTA</u> La proposta dell'offerente dovrà descrivere le caratteristiche qualitative degli interventi eseguiti al fine di poterne apprezzare le peculiarità e analogie con l'intervento previsto nel progetto a base di gara. La proposta dovrà riportare: caratteristiche delle opere realizzate in termini di tipologia e dimensioni, indicando oggetto ed importo dell'appalto, il committente, le capacità organizzative messe in campo, il periodo di esecuzione/durata dei lavori, il rispetto dei tempi di esecuzione, eventuali contestazioni in fase di esecuzione, esito dell'atto di collaudo (da allegare in copia). <u>DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE</u> <i>Una "relazione tecnica descrittiva della proposta" (redatta in max 4 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri la proposta in maniera sintetica ed esaustiva riportando eventuali immagini e grafici che meglio evidenziano la proposta stessa. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 4 facciate in formato A3.</i>	
A3	CARATTERISTICHE QUALITATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA - 1° SERVIZIO ANALOGO.	5
	<u>PROPOSTA</u> La proposta dell'offerente dovrà descrivere le caratteristiche del servizio di progettazione esecutiva eseguito per opere analoghe con quelle previste nel progetto a base di gara. La proposta dovrà riportare: caratteristiche delle opere progettate in termini di tipologia e dimensioni, indicando oggetto e importo delle opere oggetto di progettazione esecutiva, il committente, le capacità organizzative messe in campo, il periodo di esecuzione/durata del servizio, il rispetto dei tempi di esecuzione, eventuali contestazioni sorte in fase di esecuzione, esito della verifica e validazione del progetto esecutivo. <u>DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE</u> <i>Una "relazione tecnica descrittiva della proposta" (redatta in max 4 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri la proposta in maniera sintetica ed esaustiva riportando eventuali immagini e grafici che meglio evidenziano la proposta stessa. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 4 facciate in formato A3.</i>	
A4	CARATTERISTICHE QUALITATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA - 2° SERVIZIO ANALOGO.	5
	<u>PROPOSTA</u> La proposta dell'offerente dovrà descrivere le caratteristiche del servizio di progettazione esecutiva eseguito per opere analoghe con quelle previste nel progetto a base di gara. La proposta dovrà riportare: caratteristiche delle opere progettate in termini di tipologia e dimensioni, indicando oggetto e importo delle opere oggetto di progettazione esecutiva, il committente, le capacità organizzative messe in campo, il periodo di esecuzione/durata del servizio, il rispetto dei tempi di esecuzione, eventuali	

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	 Pagina 3 di 8
	<i>Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa</i>	

	contestazioni sorte in fase di esecuzione, esito della verifica e validazione del progetto esecutivo. DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE <i>Una "relazione tecnica descrittiva della proposta" (redatta in max 4 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri la proposta in maniera sintetica ed esaustiva riportando eventuali immagini e grafici che meglio evidenziano la proposta stessa. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 4 facciate in formato A3.</i>	
	CRITERIO "B" – CARATTERISTICHE QUALITATIVE - METODOLOGICHE E PRESTAZIONALI TECNICHE DEGLI INTERVENTI. Caratteristiche tecniche degli interventi proposti dall'offerente, nel rispetto del progetto a base di gara, tese a valorizzare le prestazioni tecniche degli elementi dell'involucro e degli impianti volte all'efficientamento energetico, coerentemente con le priorità comunitarie e nazionali in tema di efficienza energetica degli edifici pubblici.	Punteggio max: 33 punti
sub	Criterio tecnico – qualitativo di valutazione	pesi
B1	PRESTAZIONI ENERGETICHE DEI COMPONENTI EDILIZI DELL'INVOLUCRO	15
	<u>PROPOSTA</u> La proposta dovrà descrivere in termini migliorativi qualitativi i materiali offerti e gli indici di prestazioni termiche (W/m²K) degli elementi dell'involucro confinanti con l'esterno e oggetto di intervento nel progetto a base di gara (es. isolamento solaio di copertura). Saranno valutati in maniera ponderata e comparata gli indici migliorativi delle prestazioni offerte per i vari materiali offerti ed individuati nel progetto a base di gara. La proposta dovrà altresì descrivere in termini migliorativi qualitativi, possibili soluzioni di passaggio impianti (tubazioni del riscaldamento/raffrescamento, canalizzazioni d'aria) compatibili con le componenti strutturali dell'immobile. <u>DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE</u> <i>Una "relazione tecnica descrittiva della proposta" (redatta in max 6 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri la proposta in maniera sintetica ed esaustiva riportando eventuali immagini e grafici che meglio evidenziano la proposta stessa. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 3 facciate in formato A3.</i>	
B2	PRESTAZIONI ENERGETICHE DEGLI IMPIANTI DI RISCALDAMENTO - RAFFRESCAMENTO E DEI SISTEMI DI GESTIONE DEI SERVIZI ENERGETICI DELL'EDIFICIO.	10
	<u>PROPOSTA</u> La proposta dovrà descrivere le migliori tecniche e prestazionali offerte relativamente agli impianti di climatizzazione estiva/invernale previsti nel progetto a base di gara con riferimento ai seguenti requisiti ed aspetti: a) Indici di prestazione energetica ed efficienza dei generatori; b) Sistema di termoregolazione e controllo (sistemi di Building Automation dell'edificio) con contabilizzazione e registrazione dei consumi dei vari vettori energetici a servizio dell'edificio; c) Sistema di telegestione e controllo dei terminali (anche da remoto); d) Sistemi locali di rilevamento delle presenze e controllo automatico della temperatura. <u>DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE</u> <i>Una "relazione tecnica descrittiva della proposta" (redatta in max 8 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri la proposta in maniera sintetica ed esaustiva riportando eventuali immagini e grafici che meglio evidenziano la proposta stessa. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 4 facciate in formato A3.</i>	
B3	PRESTAZIONI ENERGETICHE DEI SISTEMI DI ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE INTERNA E DEL COMFORT VISIVO DEGLI OCCUPANTI.	8



MINISTERO DELLA DIFESA
SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA



Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa

Pagina 4 di 8

PROPOSTA

La proposta dovrà descrivere in termini migliorativi gli indici di prestazione caratterizzanti i nuovi apparecchi illuminanti LED (es. potenza espressa in Watt; flusso luminoso espresso in Lumen; Temperatura di colore espressa in K; resa cromatica CRI; classe energetica min. A, etc.). Saranno valutati in maniera ponderata i livelli degli indici migliorativi delle prestazioni rispetto ai vari materiali previsti nel progetto a base di gara.

DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE

Una "relazione tecnica descrittiva della proposta" (redatta in **max 6 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola**) che illustri la proposta in maniera sintetica ed esaustiva riportando eventuali immagini e grafici che meglio evidenziano la proposta stessa. Allegare altresì degli **elaborati grafici per un massimo di 3 facciate in formato A3**.

CRITERIO "C" - SOSTENIBILITA' AMBIENTALE.

Proposte migliorative sotto l'aspetto della sostenibilità ambientale del cantiere e dell'opera nel rispetto delle prescrizioni minime dei "CRITERI AMBIENTALI MINIMI EDILIZIA" cosiddetti CAM di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del MATTM, in funzione delle caratteristiche qualitative dei materiali utilizzati per gli interventi previsti in progetto.

Punteggio max: 7 punti

sub	Criterio tecnico – qualitativo di valutazione	pesi
C1	RIDUZIONE RISCHI AMBIENTALI DEL CANTIERE.	4
	PROPOSTE MIGLIORATIVE La proposta dovrà riguardare il miglioramento della qualità e sostenibilità ambientale del cantiere allo scopo di ridurre l'impatto ambientale dello stesso. In particolare: - misure di gestione materiale proveniente dal processo di rimozione e demolizione allo scopo di favorire il recupero e/o ridurre al minimo i rifiuti prodotti; - misure e apprestamenti da predisporre in cantiere per implementare la raccolta differenziata nel cantiere (tipo di cassonetti/contenitori per la raccolta differenziata, le aree da adibire a stoccaggio temporaneo, etc.); - misure per l'abbattimento del rumore e delle vibrazioni, dovute alle lavorazioni; - misure per l'abbattimento delle polveri e fumi (es. attraverso periodici interventi di irrorazione delle aree di lavorazione con l'acqua o altre tecniche di contenimento del fenomeno del sollevamento della polvere); - misure idonee per ridurre l'impatto visivo del cantiere, anche attraverso schermature e sistemazione a verde, soprattutto in presenza di edifici contigui. - utilizzo di mezzi d'opera che rientrano almeno nella categoria EEV (veicolo ecologico migliorato) per tutte le attività di cantiere e trasporto materiali. DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE Una "relazione tecnica descrittiva delle migliorie proposte" (redatta in max 6 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri in maniera esaustiva e in forma schematica e con eventuali immagini le migliorie proposte e con tabella riepilogativa delle migliorie proposte. Il punteggio complessivo verrà pesato sulla base di tutte le migliorie proposte. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 3 facciate in formato A3.	
C2	MATERIALI (SOSTENIBILITA', DURABILITA', MANUTENIBILITA' E GARANZIA)	3
	PROPOSTE MIGLIORATIVE La proposta dovrà riguardare il miglioramento della qualità e sostenibilità ambientale del cantiere allo scopo di ridurre l'impatto ambientale dello stesso. In particolare: - impiego di materiali basso emissivi (VOC) e certificati LEED con particolare riferimento ai seguenti materiali: isolanti e controsoffitti. - maggior facilità ed economia nella gestione della manutenzione delle strutture e degli impianti (termici, illuminazione e fotovoltaico); - durabilità dei materiali e componenti d'impianti proposti, tenendo in debita	

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa</i>	Pagina 5 di 8

	considerazione il ciclo di vita utile e l'efficienza degli stessi. d. garanzia e periodo di manutenzione dopo l'ultimazione. <u>DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE</u> <i>Una "relazione tecnica descrittiva delle migliorie proposte" (redatta in max 6 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri in maniera esaustiva e in forma schematica e con eventuali immagini le migliorie proposte e tabella riepilogativa degli aspetti migliorativi offerti. Il punteggio complessivo verrà pesato sulla base di tutte le migliorie proposte. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 4 facciate in formato A3. Allegare in aggiunta eventuali certificazioni di prodotto.</i>	
	CRITERIO "D" - ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLA SICUREZZA DEL CANTIERE. Proposte migliorative inerenti aspetti qualitativi ed operativi dell'organizzazione, del personale impiegato e della logistica, delle attrezzature e dei mezzi d'opera che l'offerente intende mettere a disposizione nello svolgimento delle attività richieste dall'appalto in questione ai fini della gestione della sicurezza del cantiere, nonché in particolare per la gestione delle interferenze presenti ai fini dell'operatività del Comando.	Punteggio max: 10 punti
sub	Criterio tecnico – qualitativo di valutazione	pesi
D1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLA SICUREZZA DEL CANTIERE.	10
	<u>PROPOSTE MIGLIORATIVE</u> Saranno oggetto di valutazione proposte e soluzioni migliorative riguardanti: a. la struttura tecnica operativa e la relativa organizzazione che l'offerente si impegna ad impiegare per lo svolgimento dell'appalto (num. minimo di tecnici qualificati, gestione emergenza, attuazione obblighi per la sicurezza); b. gestione delle varie interferenze presenti tra le attività di cantiere e l'attività operativa del personale dell'A.D., al fine di limitare i rischi pur garantendo l'operatività del Comando. c. gestione della sicurezza del cantiere (personale preposto e documentazione). <u>DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE A CURA DELL'OFFERENTE</u> <i>Una "relazione tecnica descrittiva delle migliorie proposte" (redatta in max 4 facciate formato A4 con carattere Arial 12 interlinea singola) che illustri in maniera esaustiva e in forma schematica e con eventuali immagini le migliorie proposte e con tabella riepilogativa degli aspetti migliorativi offerti. Il punteggio complessivo verrà pesato sulla base di tutte le migliorie proposte. Allegare altresì degli elaborati grafici per un massimo di 3 facciate in formato A3.</i>	
	TOTALE Offerta Tecnica	80
	PUNTEGGIO MASSIMO	100

1 **VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Il prezzo, viene espresso come ribasso percentuale sull'importo a base d'asta.

Il punteggio attribuito sarà calcolato tramite:

☐ interpolazione lineare

☒ interpolazione bilineare con soglia pari alla media del ribasso dei concorrenti.

Secondo il metodo bilineare il punteggio cresce linearmente fino ad un valore soglia, per poi flettere e crescere ad un ritmo molto limitato.

Dal punto di vista matematico la formula si presenta nel seguente modo:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa</i>	Pagina 6 di 8

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$X = 0,90$ (da indicare nei documenti di gara);

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

L'elemento quantitativo costituente l'offerta economica deve essere formulato con un numero massimo di cifre decimali pari a 4 (quattro) (le cifre oltre la quarta cifra decimale non verranno prese in considerazione e non si procederà a nessun arrotondamento).

☐ interpolazione non lineare media adottando la seguente formula _____.

2 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

2.1 CRITERI QUALITATIVI

Per quanto strettamente afferente la formulazione delle proposte migliorative che l'offerente intende effettuare si premette che in ordine generale valgono le seguenti indicazioni:

- l'offerta migliorativa deve contenere tutti gli elementi per dare alla stessa il dovuto ed opportuno livello di completezza ed esaustività per far bene comprendere il miglioramento raggiunto, anche attraverso la produzione di atti di corredo documentali, grafici, calcoli, etc.;
- la proposta deve consentire all'Amministrazione la valutazione della fattibilità delle proposte migliorative, nonché il riconoscimento dei vantaggi da queste derivanti mediante il raffronto di tali proposte con le scelte proprie del progetto posto a base di appalto;
- la proposta deve essere sviluppata nella piena osservanza della normativa vigente in materia e nell'integrale rispetto delle soluzioni architettonico/progettuali, delle scelte distributive e funzionali indicate nei documenti posti a base di appalto.
- la mancata presentazione di una proposta per uno o più elementi/criteri di valutazione tecnico/qualitativa comporta l'assegnazione di un punteggio pari a 0 (zero) punti per l'elemento/criterio valutato;
- l'offerta costituisce impegno contrattuale dell'impresa aggiudicataria;
- le migliori proposte non devono comportare variazioni sostanziali alle opere previste in progetto, ma possono riguardare solo aspetti di dettaglio;
- non verranno valutate le migliori non richieste;
- le migliori tecniche proposte nell'offerta, sono a totale carico dell'aggiudicatario e sono comprese e compensate nelle voci della lista delle lavorazioni e forniture a cui si riferiscono o alle quali sono collegate;
- le migliori tecniche proposte devono essere realizzabili nei tempi contrattuali stabiliti dal capitolato speciale d'appalto ed avere caratteristiche di completezza e funzionalità rispetto alle opere da realizzare e, comunque, compatibili con le dotazioni preesistenti.

L'offerta dovrà riguardare specificatamente, gli elementi oggetto di valutazione secondo i criteri stabiliti sopra.

La proposta migliorativa deve essere tale da individuare gli elementi migliorati rispetto al progetto posto a base di gara, purché siano rispettate le previsioni, le specifiche tecniche, le prestazioni, intese come minime, ed i vincoli posti dal progetto a base di gara stesso, con riferimento sia agli elaborati grafici progettuali che ai documenti allegati, non alterando la natura dell'opera nel suo complesso.

Ai sensi dell'art. 108 co. 11 del D.Lgs. 36/2023, le stazioni appaltanti non possono attribuire alcun punteggio per l'offerta di opere aggiuntive rispetto a quanto previsto nel progetto a base d'asta. Sono ammesse migliori su aspetti di dettaglio del progetto a base di gara.

I criteri di aggiudicazione sono considerati connessi all'oggetto dell'appalto quando riguardino lavori, forniture o servizi da fornire sotto qualsiasi aspetto e in qualsiasi fase del loro ciclo di vita, compresi i fattori coinvolti nel processo specifico di produzione, fornitura scambio di questi lavori, forniture o

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa</i>	Pagina 7 di 8

servizi o in un processo specifico per una fase successiva del loro ciclo di vita, anche se questi fattori non sono parte del loro contenuto sostanziale.

2.2 METODO DI VALUTAZIONE

Il progetto a base di gara delle opere non è suscettibile di modificazioni che ne alterino in modo essenziale la sostanzialità e le soluzioni tecniche individuate in quanto già sottoposti a verifica e validazione. Saranno pertanto escluse dalla valutazione le offerte che prevedono tali modifiche sostanziali, tale da snaturare il progetto posto a base di gara.

In tali casi la Commissione provvederà ad assegnare il coefficiente pari a zero ai rispettivi elementi di valutazione. Parimenti saranno valutate pari a zero le proposte diverse da quelle richieste dal bando di gara.

Nel caso siano previsti dei subcriteri, si procede con lo stesso procedimento previsto per gli elementi e poi si procede alla normalizzazione anche per i subcriteri. Ossia si sommano i punteggi definitivi ottenuti per i subcriteri. Il concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio complessivo per i subcriteri ottiene il coefficiente uno per il relativo elemento e gli altri concorrenti in proporzione. Tali coefficienti "normalizzati" saranno moltiplicati per il fattore ponderale attribuito all'elemento in questione.

In caso di mancata proposta su uno o più elementi concernenti il valore tecnico non saranno attribuiti i corrispondenti punteggi relativi agli elementi.

Nel caso in cui alcune delle proposte integrative e/o migliorie presentate dall'offerente siano state valutate dalla commissione, peggiorative o comunque non migliorative e quindi non accettabili, non si procederà all'esclusione dell'offerente, ma ne verrà tenuto debitamente conto nell'assegnazione dei vari coefficienti e, in caso di aggiudicazione a tale offerente, lo stesso dovrà, per quanto riguarda le proposte ritenute non ammissibili, eseguire il lavoro/la prestazione quanto previsto nel progetto posto a base di gara (il prezzo offerto rimane fisso e invariabile).

Resta inteso che le proposte formulate dagli accorrenti dovranno essere corredate di analisi dei prezzi al fine di attribuirne lo specifico onere economico necessario in sede di esecuzione dei lavori per i conseguenti allibramenti/contabilizzazioni.

Nella valutazione, di cui ai punti seguenti, saranno valutate con maggior favore quelle offerte che riescono a dimostrare con tabelle e valori numerici i vantaggi per l'Amministrazione.

La valutazione degli elementi qualitativi avverrà secondo il seguente metodo:

- ☒ **Attribuzione discrezionale di un coefficiente** (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario. La commissione per la valutazione dei singoli punti sopra indicati, da attribuire all'offerta tecnica, avrà a disposizione dodici voti che avranno i seguenti valori:

Non migliorativa	voto	0,00	Discreta	voto	0,70
Inadeguata	voto	0,20	Buona	voto	0,80
Molto scarsa	voto	0,30	più che Buona	voto	0,85
Scarsa	voto	0,40	Ottima	voto	0,90
Insufficiente	voto	0,50	più che Ottima	voto	0,95
Sufficiente	voto	0,60	Eccellente	voto	1,00

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti; tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Non si procederà alla valutazione economica delle offerte che non raggiungeranno un punteggio tecnico minimo pari a 40.

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Scheda Elementi/Criteri Valutativi per Offerta Economica Più Vantaggiosa</i>	Pagina 8 di 8

Il computo delle operazioni aritmetiche, relative al calcolo per l'assegnazione dei punteggi e i relativi risultati, verrà effettuato con un numero di cifre decimali pari a 4 (quattro) (arrotondato per eccesso se la quinta cifra è uguale o maggiore di 5 e per difetto se inferiore).

- ☐ Il confronto a coppie tra le offerte presentate da parte di ciascun commissario di gara

3 FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il seguente metodo:

- ☒ aggregativo compensatore

Il metodo aggregativo compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V_{ai} = coefficiente di prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

- ☐ metodo Electre

- ☐ metodo Topsis

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

C.F. (INFR) Michele DI MICHELE

CF 